

국방위원회 국정감사 정리 보고서

2026-10-19 · 육군본부 등

자동 자막 기반 · 검토용

국회방송 영상의 한국어 자막을 정리한 비공식 기록입니다. 화자·고유명사·수치의 인식 오류가 있을 수 있으며, 국회 공식 회의록 및 기관 자료와의 대조는 별도입니다.

수집 범위

연결 영상 1개 중 1개 · 자막 7,837구간 · 발언기록 1,285문단

발체 내용 요약

다음 주제와 관련한 발언 구간을 추려 원영상 시각과 함께 제시합니다. 발언의 사실 여부나 회의의 결론을 판정한 문서는 아닙니다.

- 전력·작전 · 1부 05:59:35
- 병력·처우 · 1부 06:14:00
- 안보 대응 · 1부 08:26:26
- 사업·예산 · 1부 01:48:35

활용 방법

관심 주제의 발체를 읽고 해당 시각의 영상을 확인하십시오. 전체 발언기록에서 앞뒤 맥락을 확인한 뒤, 업무에 인용할 내용은 공식 회의록·제출자료와 대조하십시오.

논의 내용과 확인사항

전력·작전

[1부 05:59:35-06:00:20 · 영상 확인](#)

>> 예. GP표 지역을 가면서 사진으로 보신 보여 드린 것보다 더 열악한 곳이 많습니다. 또 국민적의 관심사가 매우 높은 지역입니다. 또 굉장히 위험한 지역입니다. 그래서 육군 차원에서 과거에 이제 GOP는 작전적인 부대다 보니 육군 차원에서 주로 전력이나 무기 체계 중심으로 관심을 가졌는데 전반적인 여건을 개선해야 완전한 작전을 수행하는데 큰 도움이 되겠다 이렇게 판단을 해서 GP, GOP, 종합 개선 계획을 수립을 했고 현장을 저희 육군본부에 있는 부실단장이 다 가서 보고 그것을 저희가 사업화까지 추진하는 방안까지 추진을 하고 있습니다. 더해서 요번에 DMG 관련해서 북한의 지뢰도발이 있었지 않습니까? 그런 부분까지 육군에서 작전 수행 지원 측면에서

발언 내용은 주장·질의·답변 중 일부이며, 위원회의 확정 판단을 의미하지 않습니다. 자동 자막의 표현을 임의로 보정하지 않았습니다.

병력·처우

[1부 06:14:00-06:14:49 · 영상 확인](#)

투입되는 장소에서는 우리 장병의 생명은 지키기 위한 지응할 수 있는 족세를 채워서 안 됩니다. 저는 그게 중요하다고 생각해요. 경기작 개념을 통해서 병력은 최소한으로 줄이고 과학 경기로 빨리 가야 됩니다. 그리고 그 저력한 전투력을 실전적 교육 훈련을 위해서 준비해야 되는 거예요. 근데 왜 그 얘기 못 합니까? 이번에 문제 되니까 슬금 이 그냥 다 그냥 꿈머리 빼고 있죠. 그렇게 해서 어떻게 지금 육군이 직면하고 있는 병력 극에 따른 병력자 부족에 따르니 문제를 해결할 수 있습니까? 답 있어요? 제가 봤을 때 없습니다. 이거 정말 심각하게 생각하고 우리

발언 내용은 주장·질의·답변 중 일부이며, 위원회의 확정 판단을 의미하지 않습니다. 자동 자막의 표현을 임의로 보정하지 않았습니다.

논의 내용과 확인사항

안보 대응

1부 08:26:26-08:27:11 · 영상 확인

이렇게 병역 자원도 모자하는 상황이야 또 여러 가지 안보 환경의 변화로 새로운 전력을 건설하기 위한 어마어마한 규모의 투자를 필요로 하고 있는 상황이에요. 거기에 우리는 현실적인 위협을 안고 있어서 무슨 과거에 오래된 수명 주기가 다 만료된 장비나 무기들까지도 다 갖고 어떻게든 활용할 수 있으면 해 보자라고 하는 이유까지 생긴 거잖아요. 또 거기에 전력이 부족하니까 예비 전력도 어 현역 못지 않게 키워 가지고 어 비상한 시기에 대응해야 되겠다라고 하는 계획을 또 가지고 있단 말이에요. 근데 이런 모든 것들을 다 감당 가능한가?

발언 내용은 주장·질의·답변 중 일부이며, 위원회의 확정 판단을 의미하지 않습니다. 자동 자막의 표현을 임의로 보정하지 않았습니다.

사업·예산

1부 01:48:35-01:49:23 · 영상 확인

지관들과 중요한 상황을 논의하는 비밀 회의인데 이게 문제가 없다라고 하시면 안 돼요. 그렇지 않습니까? 예. 그래서 문제가 제가 생활 때는 세가지 정도로 볼 때이 사업 담당자가 이게 우리 계약상에 이게 너무 저가 뭐 이런데 관심이 있었는지 아니면 장비에 우수성이 있었는지 모르겠지만 보안 인식이 너무 부제했다. 두 번째는이 제한서 평가에 보안 적합성 평가가 없었다는 거예요. 당시에. 그다음에 세 번째는 이러한 사례가 우반국에서 어떻게이 회사를 평가하는지에 대한 부분도 반영할 수 있도록 제도가 완비돼 있지 않다. 그래서 제가 생각할 때요 부분을 한번 몇밀리 검토하시고 제가 생각할 때는 그동안에 매물 비용이 아깝다고 생각하지 마시고

발언 내용은 주장·질의·답변 중 일부이며, 위원회의 확정 판단을 의미하지 않습니다. 자동 자막의 표현을 임의로 보정하지 않았습니다.

영상별 수집 현황

영상	자막 상태	구간 수
1부 · ntK045LRnJ4	자막 수집	7,837

공식 채널의 진행 안내

영상 설명에 시각별 진행 안내가 없습니다.

인용 전 확인사항

- ① 화자·고유명사·금액과 단위는 원음 및 공식 회의록 대조
- ② 질의의 전제와 답변·정정 발언을 함께 확인
- ③ 기관 보도자료·제출자료의 기준일과 원문 확인
- ④ 예산 수치는 회계연도·정부안/확정 단계·단위를 구분

출처: NATV 국회방송 공식 YouTube · 마지막 수집 2026-10-19 21:10 KST

편집: 재정렌즈. 이 보고서는 YouTube 공개 자막만 사용했습니다. 재정렌즈는 음성전사(Whisper)를 실행하지 않았습니다.

보도자료·예산 백데이터 대조: 미실시. 발췌는 주제어 기반 자동 선별이며 중요도 순위가 아닙니다.

[영상·전체 발언기록·자막 내려받기 ↗](#)