

법제사법위원회 국정감사 정리 보고서

2026-10-19 · 서울광역공소청 등

자동 자막 기반 · 검토용

국회방송 영상의 한국어 자막을 정리한 비공식 기록입니다. 화자·고유명사·수치의 인식 오류가 있을 수 있으며, 국회 공식 회의록 및 기관 자료와의 대조는 별도입니다.

수집 범위

연결 영상 3개 중 3개 · 자막 11,328구간 · 발언기록 1,985문단

발췌 내용 요약

다음 주제와 관련한 발언 구간을 추려 원영상 시각과 함께 제시합니다. 발언의 사실 여부나 회의의 결론을 판정한 문서는 아닙니다.

- 사법 절차·재판 · 1부 01:36:11
- 수사·인권 · 1부 01:04:15
- 인력·조직 운영 · 2부 02:38:13
- 제도 개선 · 1부 01:16:24

활용 방법

관심 주제의 발췌를 읽고 해당 시각의 영상을 확인하십시오. 전체 발언기록에서 앞뒤 맥락을 확인한 뒤, 업무에 인용할 내용은 공식 회의록·제출자료와 대조하십시오.

논의 내용과 확인사항

사법 절차·재판

[1부 01:36:11-01:36:33 · 영상 확인](#)

>> 예. 언론을 통해서 보고 알고 있고요. 구체적인 특검의 수사 내용을 저희는 알 수는 없는 상황이어서 저희가 구체적인 인사 의견을 들리기는 좀 어려운 상황이었습니다. 현재 재판이 진행 중에 있는데 그 재판 진행 경과를 보시면서 필요 조치를 검토하면 되지 않을까 생각하고

발언 내용은 주장·질의·답변 중 일부이며, 위원회의 확정 판단을 의미하지 않습니다. 자동 자막의 표현을 임의로 보정하지 않았습니다.

수사·인권

[1부 01:04:15-01:05:07 · 영상 확인](#)

많이 해 봤던 것이 사실입니다. 왜 이렇게 검사가 수사를 하지 않는다고 하는 미신하에 검찰청을 이렇게는지 이것이 21세기의 대한민국의 사회상인지 정말 슬프다란 얘기를 먼저 드리며 어 정용 대림님께 질문드리겠습니다. 제가 질문드리려고 하는 것은 어 사건 심의위원회에 대해서 좀 질문드리겠습니다.이 육계 광역 공소청에 설치가 되는 것으로 지금 기사가 나고 있는데요.이 수사 심의위원회가 뜨니까 당장 나오는 기사는 이것이 공소 취소의 심의도 가능할 것이다. 이런 기사가 나오는데 정말 그렇습니까? 어 사건 심위원회

발언 내용은 주장·질의·답변 중 일부이며, 위원회의 확정 판단을 의미하지 않습니다. 자동 자막의 표현을 임의로 보정하지 않았습니다.

논의 내용과 확인사항

인력·조직 운영

2부 02:38:13-02:39:01 · 영상 확인 [↗](#)

>> 지금 배정이 돼 있는 거 같습니다. 배치가 배치 인원이 적다는 거죠. 네. 금거 인원도 좀 늘려야 할 필요성은 아
까 박주 그저 공수청장에게도 질문한 적이 있었습니다. 그런데 문제는 이제 추적 수잔도 좀 부족한 거 같아요. 그래
서 그 어떤 형 집행을 위한 과거 수사에 관한 규정은 많았어도 형 집행을 위한 규정들은 많이 좀 부족했던 상태다 보
니까 제가 지난 4월에 형 집행을 위해서 사실 조회 수산 이것을 규정을 좀 뒀고 그리고 자유 미집자에 대해서는 법
원의 영장을 받아서 압수 수색을 할 수 있는 이런 수단을 좀 규정을 했고 그리고 이제 천만 원 이상의 벌금 2천만 원
이상의 추진 추진금에 대해서도 어떤

발언 내용은 주장·질의·답변 중 일부이며, 위원회의 확정 판단을 의미하지 않습니다. 자동 자막의 표현을 임의로 보정하지 않았습니다.

제도 개선

1부 01:16:24-01:17:13 · 영상 확인 [↗](#)

>> 그렇죠.이 이 제도가 아 꼭 우리가 필요하다고 해서 만들었던 제도인데 이렇게 악용되고 오히려 벌금 집행이 잘
되지 않고 있는 일종에 국고 손실이 커다해지는 상황이죠. 이런 것들에 대해서 해외는 어떻게 하나 봤더니요. 해외
도 사실 뽀족한 수가 있는 건 아닌 거 같습니다만 그럼에도 불구하고 영국 같은 경우에는 벌금이 클수록 민납시 구
금 상한을 상승시키는 거죠. 우리나라처럼 3년으로 고정시키는게 아니에요. 저런 제도가 있거나 아니면 급변화 재
산 과압률을 먼저 한다. 노역장 유치 같은 것들은 최후의 수단으로 활용한다라는 것입니다. 이런 제도적인 개선책에
대해서 한번 고민해 보시겠습니까? 우리 광역 공소청 직무대리님 답변 주시고 서울지방 서울

발언 내용은 주장·질의·답변 중 일부이며, 위원회의 확정 판단을 의미하지 않습니다. 자동 자막의 표현을 임의로 보정하지 않았습니다.

영상별 수집 현황

영상	자막 상태	구간 수
1부 · 0WVj28BRZ_g	자막 수집	3,201
1부 · k86GxgxE81M	자막 수집	3,309
2부 · CQBUvYJcuM8	자막 수집	4,818

공식 채널의 진행 안내

영상 설명에 시각별 진행 안내가 없습니다.

인용 전 확인사항

- ① 화자·고유명사·금액과 단위는 원음 및 공식 회의록 대조
- ② 질의의 전제와 답변·정정 발언을 함께 확인
- ③ 기관 보도자료·제출자료의 기준일과 원문 확인
- ④ 예산 수치는 회계연도·정부안/확정 단계·단위를 구분

출처: NATV 국회방송 공식 YouTube · 마지막 수집 2026-10-19 22:10 KST

편집: 재정렌즈. 이 보고서는 YouTube 공개 자막만 사용했습니다. 재정렌즈는 음성전사(Whisper)를 실행하지 않았습니다.

보도자료·예산 백데이터 대조: 미 실시. 발체는 주제어 기반 자동 선별이며 중요도 순위가 아닙니다.

[영상·전체 발언기록·자막 내려받기 ↗](#)